De fractie van
LADA

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
PV-2127
Uw brief van
18 mei 2021

onderwerp
veiligheid datacenters
Pagina
1/5

Contact
Matthijs Beute

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 18 mei 2021 heeft u politieke vragen (nummer PV-2127) gesteld over veiligheid datacenters. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen. Voordat we op de beantwoording van de door u gestelde vragen ingaan geven we ter inleiding cursief de door u gegeven inleiding weer:

Binnen LADA leven zorgen over de vraag hoe het met de veiligheid in en rond de datacenters is gesteld. Zorgen over hoe er gereageerd wordt op calamiteiten als brand. Onze zorgen zijn alleen maar toegenomen na het lezen van de publicaties vandaag in het Noordhollands Dagblad over de opslag van de grote hoeveelheden dieselolie.

1. Zijn onze lokale brandweerkorpsen wel toegerust en opgeleid om effectief op te treden bij branden in de datacenters?

Antwoord:
Enkele opmerkingen vooraf. De berichtgeving bevatte onjuiste informatie en kan de indruk wekken dat de gemeente, de veiligheidsregio en de brandweer niet goed op de hoogte zijn van de situatie ter plaatse. Wij betreuren deze berichtgeving ten zeerste. Dat is namelijk niet het geval. Alle bedrijven en inrichtingen in Nederland moeten aan dezelfde wet- en regelgeving voldoen. In het hele proces van vergunningaanvraag tot toetsing, toezicht en handhaving zitten veel zorgvuldige methoden om risico's te minimaliseren en daarop te controleren. Alle brandstofopslag is bekend, staat op tekeningen, moet aan normeringen voldoen en hier wordt ook op gecontroleerd. De brandweer is volledig op de hoogte van alle

nodige informatie. Specifiek voor de opslagtanks is een maximaal 'vul niveau alarm' ingesteld voor elk van de generator brandstoftanks. Deze maximale vulniveaus worden verwerkt in een centrale database die realtime wordt bijgehouden. Rapportages worden beschikbaar gesteld aan de gemeente en veiligheidsregio zodat kan worden waargenomen wat de actuele diesel opslag is en dat deze onder de BRZO/SEVESO grens blijft. De veiligheidsregio heeft een factsheet opgesteld naar aanleiding van de berichtgeving, zie bijlage.

Ons antwoord op uw vraag is: Ja, de brandweerkorpsen zijn goed uitgerust en opgeleid om effectief op te treden.

2. Zo nee, wat gaat u er aan doen om dat wel mogelijk te maken?

Antwoord:
Wij verwijzen hier naar ons antwoord bij vraag 1.

3. Hebben Google en Microsoft voorzieningen als een bedrijfsbrandweer om in te grijpen bij dreigende calamiteiten?

Antwoord:
De veiligheidsregio kan eisen van een inrichting dat er een bedrijfsbrandweer aanwezig moet zijn. Dat is in het geval van de datacenters niet nodig. Er zijn wel zeer strenge interne veiligheidseisen op de locaties. Die gaan verder dan de wettelijke eisen, omdat de bedrijven geen enkel risico willen lopen dat de bedrijfscontinuïteit in gevaar komt. Voor alle veiligheidsaspecten gelden zeer strikte protocollen, variërend van kledingvoorschriften, toegangsbeleid, incidentregistratie tot dagelijkse monitoring van de opslagtanks.

4. Zo nee, waarom niet en wat gaat u eraan doen om dat wel mogelijk te maken of valt dat buiten de competentie van de gemeente?

Antwoord:
Zie ons antwoord bij vraag 3. Wij betreuren uw opmerking over de competentie van de gemeente.

Met verbazing lezen wij in het eerste artikel:
De Veiligheidsregio lijkt niet op de hoogte van de enorme hoeveelheid diesel tussen de datacenters, terwijl zij wel de brandweer aanstuurt bij calamiteiten. Op vragen van deze krant antwoordt de Veiligheidsregio: ,,Bij een brandweerinzet gaan wij uit van een volledig gevulde tank. Op basis van de vergunning kan dit maximaal 3000 liter zijn." Informatie op de opslag van Google stelt echter dat één tank al tenminste 75.000 liter telt. En daar zijn er acht van.

5. Hoe is het mogelijk dat de Veiligheidsregio niet over de juiste gegevens beschikt?

Antwoord:
Het bericht in de krant bevatte onjuiste informatie. Graag verwijzen wij naar de factsheet van de veiligheidsregio.

6. Wat gaat er gedaan worden om de veiligheidsregio wel van de juiste informatie te voorzien en ook hier weer de vraag: valt dat buiten de competentie van de gemeente?
Dit betekent dat wanneer onze brandweer met foutieve informatie naar een brand bij de datacenters gestuurd wordt, zij niet adequaat kan optreden maar ook dat de veiligheid van onze brandweermensen in het geding is.

Antwoord:
Wij verwijzen hier naar ons antwoord bij vraag 1 en 4. De veiligheid van het brandweerpersoneel is niet in geding.

7. Bent u dat met ons eens en wat gaat u hier aan doen?

Antwoord:
Wij zijn het niet met u eens dat de veiligheid van het brandweerpersoneel in het geding is.

8. Zo nee, waarom dan niet? (graag een duidelijke motivering)

Antwoord:
Wij verwijzen hier naar ons antwoord bij vraag 1.

Om de bedrijfszekerheid van de noodstroomvoorziening te testen moet er regelmatig proef gedraaid worden waarbij dieselolie verstookt wordt. Dit betekent uitstoot van CO2 en fijnstof. In het tweede artikel lezen wij:
Er is een schema voor. Een uur per maand ronkt elke aggregaat walmende dieselrook de lucht in. Daarnaast draaien ze eenmaal per jaar allemaal twaalf uur achter elkaar. Bijna een etmaal per jaar is daarmee elke aggregaat aan het werk, alleen maar om te kijken of deze het nog doet.
9. Is deze constatering juist?

Antwoord:
Nee, dat is niet juist. De aggregaten worden inderdaad periodiek getest en dat is ook toegestaan conform de vergunning. De berichtgeving hierover is echter ongenuanceerd en niet volledig. De testen zijn minder lang en niet allemaal in dezelfde intensiteit. Om een voorbeeld te geven, de meeste aggregaten worden maandelijks 5 minuten getest, 1 keer per kwartaal 15 minuten en 1 keer per jaar een uur. Het totaal

aantal testuren per aggregaat is geen 24 uur per jaar maar minder dan 4 uur per jaar. Bovendien is een test niet continu op vol vermogen. De testen worden tot een minimum beperkt om aan de zeer strenge uitstoot normen te voldoen. Het ligt voor de hand dat het testen noodzakelijk is.

10. Zo nee, kunt u dan aangeven geven wat de juiste gegevens zijn?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 9. Er zijn nauwkeurige testschema's van alle aggregaten bij de omgevingsdienst bekend. Het is echter niet mogelijk om op korte termijn hier een totaaloverzicht van te maken.

11. Wat is de uitstoot van CO2 en fijnstof bij het datacenter van Google?

Antwoord:
Dat weten we niet precies. De gemeente en de omgevingsdienst beschikken over veel en diverse gegevens die nodig zijn voor de beoordeling van de vergunningen. Het vergt uitgebreid onderzoek om al die gegevens om juiste wijze te interpreteren en te vertalen in een overzicht van mogelijke CO2 uitstoot en fijnstof specifiek voor dit bedrijf. Naast capaciteit speelt de praktijk ook een rol om hier een zinvolle uitspraak over te doen. In het geval we dit nader willen onderzoeken, zijn we van mening dat we ook de overige bedrijven en industrie in Hollands Kroon in beeld moeten brengen. Zonder vergelijk zeggen deze cijfers weinig. De datacenters en de installaties voor noodstroom moeten net als alle bedrijven voldoen aan strenge wet- en regelgeving en hier wordt ook toezicht op gehouden.

12. Wat is de uitstoot van CO2 en fijnstof bij de datacenters van Microsoft?

Antwoord
Zie ons antwoord bij vraag 11.

13. Valt de totale uitstoot van fijnstof van de beide datacenters binnen de grenswaarde van 40 µg/m3 als jaargemiddelde?

Antwoord:
Bij de vergunningaanvraag is aangetoond dat de normen niet worden overschreden.

Bijlage:

- Factsheet Veiligheidsregio NHN

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

W. Eppinga
secretaris

A. van Dam
burgemeester

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.