



Lokaal Democratie
Alternatief Anders

NIEUWSBRIEF 98
december 2019

Agenda

maandag 16 december 20.00 uur
openbare fractievergadering
Prins Maurits, Nieuwe Niedorp

donderdag 19 december 20.00 uur
raadsvergadering, Anna Paulowna

maandag 20 januari 20.00 uur
openbare fractievergadering
Prins Maurits, Nieuwe Niedorp

donderdag 23 januari 20.00 uur
raadsvergadering, Anna Paulowna

Colofon

Bestuur

voorzitter

Moray Juffermans 06-83778328
voorzitterlada@gmail.com

secretaris

Jos Witte 0223-533159
j.witte01@quicknet.nl

penningmeester

Lavinia Grooten 06-14891872
la.grooten@ziggo.nl

lid

Nel Slob 0224-541718
Nelslob@gmail.com

fractie

fractievoorzitter

Henk van Gameren Wieringerwaard
06-24441659
henkvangameren@hollandskroon.nl

fractiesecretaris

Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp
06-25311671
fractielada@gmail.com

redactie

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

www.lada2010.nl

bank NL03 RABO 0123077966
tnv penningmeester LADA

In dit nummer

Verslag openbare fractie vergadering

LADA niet naar
besloten beeldvormende vergadering

Burgerparticipatie en
burgerinitiatieven

Uit de fractie

Groeiende steun voor
bindend referendum

Vragen onderhoud
mfc de Doorbraak

Verslag openbare fractievergadering 19-11-2019

Insprekers ontbraken op de vergadering die in mfc De Doorbraak in Kreileroord gehouden werd. Hoewel er een kleine raadsagenda te bespreken was leverde het voldoende stof op voor discussie.

Permanent bewonen recreatiewoningen

De kaders in het voorstel maken het bijna onmogelijk om permanent bewonen toe te staan. Het halfslachtig gedoogbeleid zal met deze verordening niet verdwijnen. Een van de voorwaarden is dat alle eigenaren van recreatiewoningen er mee moeten instemmen, tenzij het reglement van de VVE anders voorschrijft. Deze eis van honderd procent moet worden teruggebracht naar een tweederde meerderheid. Een andere eis is dat de woningen moeten voldoen aan het bouwbesluit van 2012. In een eerder stadium is door ons al gesteld dat de woningen moeten voldoen aan het bouwbesluit dat gold tijdens de bouw. Onduidelijk is ook wat financiële gevolgen zijn van de vereveningsbijdrage die vereist wordt.

Er ontbreken kaders voor handhaving wanneer de nieuwe verordening in werking treedt want dan zal er sprake zijn van illegaal wonen. Ook de vraag wat er gebeurt wanneer daadwerkelijk tot uitzetting wordt overgegaan wordt niet beantwoord. Is er vervangende woonruimte aanwezig? Ook wordt er voorbij gegaan dat een deel van de bewoning nu voorziet in een behoefte door het ontbreken van betaalbare huisvesting voor jongeren en noodopvang (gescheiden ouders met kinderen. Ouderen die kleiner willen wonen vinden nu ook een plek in recreatiewoningen. De kaders die nu voorliggen zijn voor LADA onaanvaardbaar.

Er zal contact opgenomen worden met SHK waarmee wij in eerder stadia voorstellen hebben geformuleerd om permanente bewoning op recreatieparken mogelijk te maken.

Logiesaccommodaties Joods Werkdorp

LADA zal niet meewerken aan het principeverzoek om grootschalige huisvesting van tijdelijke medewerkers op het terrein van het Joods werkdorp mogelijk te maken. Het voldoet niet aan de kaders die hier voor zijn vastgesteld. Grootschalige huisvesting kan alleen op of nabij industrieterreinen. Daar voldoet de locatie van het Joods Werkdorp niet aan.

Urgentieverordening HK 2020

Woningbouwcorporaties hebben jarenlang een urgentieregeling uitgevoerd. Zij hebben vorig jaar de gemeente gevraagd deze wettelijke taak op te pakken. Om deze taak uit te voeren

moet door de gemeenteraad een urgentieverordening worden vastgesteld. Om uitvoering te kunnen geven aan de verordening zijn ook beleidsregels opgesteld die, evenals de verordening tot stand zijn gekomen in een samenwerking met gemeente Schagen, woningbouwcorporaties en huurdersverenigingen. Wooncompagnie en haar huurdersvereniging hebben de opgestelde verordening afgewezen. Reden voor het college van Schagen om de verordening van de agenda te halen voor nader overleg. LADA is ook van mening dat de urgentieverklaring niet behandeld moet worden en van de agenda afgehaald moet worden.

Fractievoorzitter Henk van Gameren zal de vergadering verlaten bij de behandeling van dit agendapunt. Hij is daar als voorzitter van de huurdersvereniging bij betrokken.

Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting Surplus

Er ligt een voordracht om drie leden te benoemen in de Raad van Toezicht van onderwijskoepel Surplus. De bijbehorende CV's ontbreken bij de raadsstukken. Wij kunnen daardoor niet instemmen met deze benoeming omdat wij de kandidaten niet kennen.

Afvalstoffen. Ophalen huisafval.

Er wordt verslag gedaan van de beeldvormende vergadering waarin de raad geïnformeerd werd door HVC. Hoe gaan we met ons afval om in de komende jaren? Het gescheiden ophalen gaat goed in Hollands Kroon maar is nog niet optimaal. In het restafval, de grijze bak, zit nog teveel goed te scheiden materiaal. Streven is om op 100 kg restafval uit te komen. HVC liet verschillende scenario's zien en wat de financiële consequenties daarvan zijn. Per 1 januari wordt een belasting of afvalverbranding ingevoerd waarvan de kosten doorberekend worden in de afvalstoffenheffing die zal gaan stijgen. Er zijn proeven genomen om het restafval met een chip op de bak te wegen en naar gewicht te laten betalen. De resultaten waren positief met een daling naar 100 kg of minder restafval waardoor een stijging van afvalstoffenheffing voorkomen wordt omdat HVC een lagere aanslag afvalverbranding opgelegd krijgt.

Er wordt in Hollands Kroon teveel in besloten-

LADA niet naar besloten beeldvormende vergadering

heid vergaderd. Vaak is er daar geen aanleiding voor. De inwoner op afstand gezet. De achterkamer hersteld. LADA heeft daar eerder het standpunt over ingenomen deze vergaderingen te mijden. Daarom was LADA dinsdag 12 november niet aanwezig toen na de vergadering van het presidium een besloten beeldvormende vergadering voor de raad volgde. Daarin werd het plan van ondernemer Karel gepresenteerd om bij het Joods werkdorp huisvesting voor 270 arbeidsmigranten te realiseren.

In oktober heeft de raad de verordening huisvesting tijdelijke werknemers vastgesteld waarin is vastgelegd dat grootschalige opvang alleen gerealiseerd kan worden op of aan de rand van industrieterreinen. Ook is vastgelegd

dat wanneer er zich volgens B en W kansrijke initiatieven op andere locaties aandienen, daarvoor een principeverzoek bij de raad moet worden ingediend. Daarmee ligt de bevoegdheid om af te wijken van de vastgestelde regeling bij de raad en niet bij het college. Een maand na het vaststellen van de verordening ligt er een initiatief dat niet aan de voorwaarden voldoet. Waarom daarover in beslotenheid geïnformeerd worden waardoor inwoners genegeerd worden? Dit staat haaks op het BOB-model waarvoor de eerste B staat voor beeldvorming, bedoeld voor de raad om informatie en inzicht van uit de maatschappij te verkrijgen. Door in gesprek te gaan met inwoners, organisaties en belanghebbenden ontstaat bij raadsleden een beter en hopelijk ook breder beeld van wat er 'buiten' leeft.

Burgerparticipatie en burgerinitiatieven

Bij burgerparticipatie vragen overheden en grote natuur- en landschapsorganisaties groepen burgers om mee te denken of mee te doen. Bij een burgerinitiatief wachten burgers niet op een uitnodiging van de overheid, maar proberen ze op eigen houtje invloed te krijgen op de inrichting en/of het beheer van natuur en landschap. In dit dossier vindt u nieuws, achtergronden en resultaten van onderzoek naar burgerinitiatieven en burgerparticipatie.

Het onderzoek van Wageningen University & Research richt zich onder andere op de veranderende rollen van burgers, overheden en maatschappelijke organisaties, op praktijken van burgerinitiatieven, methoden en technieken van burgerparticipatie, de rol van natuur, landschap of specifieke plekken bij zelforganisatie en de schemerzone tussen burgerinitiatief en burgerprotest.

Het dossier is te vinden op:

<https://www.wur.nl/nl/Dossiers/dossier/Burgerparticipatie-en-burgerinitiatieven.htm>



openbare fractievergadering

**Maandag 09 december
aanvang 20.00 uur**

**locatie:
Dorpshuis Prins Maurits
Dorpsstraat 79
1733AE Nieuwe Niedorp**

UIT DE FRACTIE

Twee belangrijke punten op de agenda van de raadsvergadering van 28 november. Het voorstel een principebesluit te nemen voor de vestiging van 280 tijdelijke medewerkers op het terrein van Joods Werkdorp en de aangeboden kaders om permanent bewonen van recreatiewoningen toe te staan zorgden voor een volle tribune.

Logiesaccommodaties Joods Werkdorp

Een twee uur durend debat waarin de meeste fracties geen besluit durfden te nemen. Alleen LADA, PvdA en GL lieten weten geen logiesaccommodaties op het terrein van het Joods Werkdorp toe te staan. Hoewel alle fracties verwezen naar de kaders die in oktober zijn vastgesteld en constateerden dat het verzoek aan geen enkel kader voldeed, was dit geen reden tot afwijzen. De kaders zijn tot stand gekomen door amendementen van de coalitie maar SHK, VVD en CDA verbinden daar geen (nog geen?) consequenties aan en willen duidelijkere formulering en argumentatie van het college. Daarmee creëren zij ruimte om huisvesting toe te staan. Daarmee wordt een precedent geschapen want kun je andere verzoeken die niet aan de kaders voldoen nog afwijzen? Wethouder Meskers liet weten dat er nog vijf aankomen.

Wat is de raad nog waard als zij een maand na het opstellen van kaders daar direct van gaat afwijken? Het vastgestelde nieuwe beleid moet tijd krijgen om zich te bewijzen.

Onze fractievoorzitter opende zijn betoog met de vraag aan het college: "Wiens belang dient u?" Pas in tweede termijn toen er bijval ontstond, kwam wethouder Meskers met een onthutsend antwoord: "Niet van de inwoners. Ik dien het algemeen belang."

Ook in het debat kwamen de belangen van de omwonenden nauwelijks aan bod.

De kaders zijn tot stand gekomen door amendementen van de coalitie maar SHK, VVD en CDA verbinden daar geen (nog geen?) consequenties aan en willen duidelijkere formulering en argumentatie van het college. Daarmee creëren zij ruimte om huisvesting toe te staan. Daarmee wordt een precedent geschapen want kun je andere verzoeken die niet aan de kaders voldoen nog afwijzen? Wethouder Meskers liet weten dat er nog vijf aankomen.

Wat is de raad nog waard als zij een maand na het opstellen van kaders daar direct van gaat afwijken? Het vastgestelde nieuwe beleid moet tijd krijgen om zich te bewijzen.

Onze fractievoorzitter opende zijn betoog met de vraag aan het college: "Wiens belang dient u?" Pas in tweede termijn toen er bijval ontstond kwam wethouder Meskers met een onthutsend antwoord: "Niet van de inwoners. Ik dien het algemeen belang."



Kaders transformatie recreatie woningen

De opgestelde kaders stellen zulke hoge eisen aan de voorwaarde om tot permanente bewoning te komen dat dit op voorhad onhaalbaar lijkt. De eis dat de woning moet voldoende aan het bouwbesluit van 2012 en een vereveningsbijdrage van 15% van de ozb waarde maken dat er dermate hoge kosten gemaakt moeten worden dat het niet aantrekkelijk is om naar permanente bewoning over te gaan. Met SHK vond LADA dat het voorstel niet naar de besluitvorming kon doorgaan maar zij waren de enigen. Het voorstel werd aangenomen met de stemmen van SHK, LADA, OHK, GL en Anders tegen. Vragen aan het college of dit nu betekent dat er gehandhaafd gaat worden en of er vervangende huisvesting aangeboden kan worden kwam een ontkennend antwoord. Feitelijk verandert er niets en blijft de huidige situatie in stand. Handhaven heeft voor de gemeente geen prioriteit, was het antwoord van wethouder Groot. Waarom moesten er dan nieuwe kaders vastgesteld worden? Als goedmakertje kreeg het college opgedragen een lagere vereveningsbijdrage vast te stellen.

Motie

SHK diende een motie in waarin het college opgedragen wordt deel te nemen aan het landelijke project "Levenslicht", het herdenkingsmonument dat door Daan Roosegaard wordt gemaakt ter nagedachtenis aan de slachtoffers van de holocaust. De motie werd door alle fracties ondertekend.



Groeiende steun voor bindend referendum

Eind oktober publiceerde de Raad van State een opmerkelijk positief advies over de jongste poging voor invoering van het bindende correctieve referendum in Nederland van Kamerlid Ronald van Raak (SP). De steun in Den Haag voor referenda neemt weer meer toe en er is een serieuze kans dat het bindende referendum het deze keer wel haalt. Steun onze acties om het zover te krijgen!

Groeiende steun

Volgens het advies van de Raad van State is het “referendum een positief te waarderen aanvulling en correctie” op het huidige bestel. De Raad stelt dat het referendum helpt om “gevoelens van isolement, vervreemding en uitsluiting” onder de bevolking te voorkomen. Het referendum geniet brede steun onder de bevolking, houdt politici scherp en zorgt dat gesloten compromissen ook echt gesteund moeten worden door de burgers, aldus de Raad.

Deze aanbeveling komt bovenop het positieve advies eerder dit jaar van de Staatscommissie Parlementair Stelsel onder leiding van VVD’er Remkes. Ook deze commissie maakte zich grote zorgen over het feit dat het parlement qua samenstelling en opvattingen een steeds slechtere afspiegeling vormt van de bevolking. “Burgers voor wie de democratie minder goed werkt, dreigen af te haken op de politiek of zijn dat al”, aldus de commissie. Remkes reageerde in de media teleurgesteld toen bleek dat minister Ollongren het positieve referendumadvies negeerde.

Wat houdt het nieuwe voorstel in?

De door Van Raak ingediende grondwetswijziging is bijna identiek aan de grondwetswijziging die door uw ondergetekende dienaar Niesco Dubbelboer als Kamerlid werd ingediend. Het enige verschil: Van Raak heeft de belastingen extra uitgezonderd van referenda en heeft het referendum op het niveau van de waterschappen geschrapt.

Indien aangenomen, kan een wettelijk te bepalen aantal burgers een bindend referendum afdwingen over wetten en verdragen (inclusief EU-verdragen) nadat die door het parlement

zijn aangenomen. De uitslag is bindend. Sommige details, zoals de voorwaarden voor de geldigheid, moeten later door de wetgever worden ingevuld.

Voor zo’n bindend referendum moet de grondwet worden gewijzigd en daarvoor is een tweederde meerderheid nodig. Dat is altijd moeilijk geweest omdat VVD, CDA en SGP tegen elke vorm van referendum zijn. De andere partijen steunen het referendum wel. Ook van PvdA en GroenLinks, die eerder alleen het raadgevende referendum wilden steunen, verwachten we instemming.

Maar de moderne politiek is beweeglijk. Partijen maken een draai of worden in korte tijd gehalveerd. De steun onder de bevolking voor referenda is nooit weggeweest en tegenwoordig spreken ook vrijwel alle politicologen en zelfs (de vaak conservatieve) staatsrechtjuristen die over referenda schrijven, zich hiervoor uit.

Steun deze campagne!

Deze keer zou het kunnen gaan lukken! Wij gaan hier keihard aan trekken. We gaan volop lobbyen onder de twijfelaars in het Tweede Kamer, zorgen dat de tegenargumenten door experts worden weerlegd, lanceren een petitie en organiseren een hoorzitting in het parlement. We houden maximaal de druk op de ketel! Dat gaat niet zonder uw steun. Wij kunnen ons werk alleen doen dankzij mensen als u.

Met strijdbare groeten namens het hele team,

Niesco Dubbelboer
Arjen Nijeboer

Vragen onderhoud mfc De Doorbraak

Nog steeds is het toegezegde onderhoud aan deze accommodatie niet uitgevoerd. Reden voor de fractie om er opnieuw vragen over te stellen aan het college. Deze zijn op 25 november aan het college verzonden.

Op 9 juni 2018 en 18 februari 2019 hebben wij vragen gesteld over het achterstelling onderhoud aan mfc De Doorbraak in Kreileroord. In uw antwoord op 13 maart 2019 stelt u:

- Het is juist dat er in 2018 minimaal onderhoud is gepleegd aan MFC De Doorbraak.
- De aannemer aan wie de werkzaamheden gegund zijn heeft vertraging opgelopen bij voorgaande werken, waardoor het werk aan de Doorbraak naar 2019 is verplaatst.
- Het onderhoud aan MFC de Doorbraak wordt momenteel uitgevoerd . De aannemer is door de vele dakwerkzaamheden afhankelijk van de weersomstandigheden. De schilderwerkzaamheden worden gebundeld met andere schilderwerkzaamheden in de markt gezet met realisatiedatum 2019.

Vorige week op onze openbare fractievergadering in deze locatie werden wij er op aangesproken dat er van het toegezegde onderhoud nog steeds geen sprake is. De door u benoemde werkzaamheden zijn niet uitgevoerd. Ons werden diverse gebreken getoond waaronder plekken waar regelmatig lekkages optreden. Het is duidelijk dat bij steeds langer uitblijven van onderhoud de kosten zullen stijgen. Wij vinden het uitermate vervelend dat wederom gevraagd moet worden waarom er geen uitvoering aan het onderhoud plaats vindt. Gebruikers van De Doorbraak en de Dorpsraad voelen zich niet meer serieus genomen. Van gedane toezeggingen aan hen komt niets terecht.

1. Wat is de reden dat het onderhoud niet uitgevoerd wordt?
2. Is er budget voor de meerkosten die ongetwijfeld zullen ontstaan nu er weer een jaar verloren is gegaan?