

Verslag van de collegevorming 26/3 – 27/5/ 2014

Vragen, gesteld door de informateur, gevolgd door 5 speerpunten en matrix standpunten

Gesprekspartner(s): Rob Ravensteijn en Peter Couwenhoven.

1: Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?

Behoeftte aan betrokkenheid en nabijheid van *lokale* politiek, solidair met burgers, verenigingen en bedrijven. Teleurstelling over gevolgen van de fusie. Landelijk effect: afkeer van het kabinetsbeleid met afwenteltechniek van crisis naar burger, onzekerheid over de gevolgen van het sociaal domein, geen behoefte meer aan mooie woorden en slechte communicatie. (in dit laatste is ook het niet stemgedrag van 45% verwoord). Coalitie heeft door de processen de kloof burger – bestuur onnodig groter gemaakt.

2: Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?

Wel: met partijen die zelf ook de samenwerking zoeken en waarmee tenminste een deel van het gedachtegoed gedeeld kan worden en die de vernieuwende bestuursstijl delen en willen/kunnen uitdragen (namen zijn aan de informateur die iedereen hoort in deze ronde). In beginsel sluiten we nu niemand uit.

Niet: met partijen die zich betweterig opstellen, of groepen, sub regio's uitsluiten (niet toerusten, faciliteren of horen). LADA pleit voor "samen" en in alle opzichten met elkaar.

In dit stadium vallen geen namen te noemen, hun zicht op de verkiezingsuitslag is nog niet gedeeld. ("wat hebben wij verkeerd gedaan en willen wij veranderen?") Hopelijk volgt dit nog.

3: Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken?

Niet wenselijk: een meerderheidscoalitie van 15 zetels Ervaring: dit werkt verlamdend voor de democratie, zowel binnen de coalitie als voor de oppositie ("Democratie als de helft plus een") Dit leidt tot een haalbare maar niet wenselijke coalitie (niet nodig om alle "15 zetelvarianten" te noemen).

Wenselijk (1^e keus): een zo groot mogelijke coalitie waarin *tenminste* ruimte is voor LADA en SHK (bijvoorbeeld met VVD of CDA).

(minder wenselijk vanwege de ingewikkelde uitleg): een minderheidscoalitie met twee gedoogpartijen of –blokken, waarbij de stabiliteit wordt gevormd met *vooraf duidelijke gedoogsteun*.

4: Kunt u uw speerpunten in volgorde van belangrijkheid noemen?

- **Goed functionerend Sociaal domein**, aangestuurd vanuit een commissiemodel.
- **Leefbaarheid kernen met betrokken burgers**. Steekwoorden: betaalbare huisvesting versterking lokale werkgelegenheid, dorpsraden met bevoegdheden, budget en ambtelijke ondersteuning. Dorpsontmoetingspunten, lokale (sociale) werkplaatsen per hoofdkern, profijtelijke burgerparticipatie. Duurzaamheid.
- **Bestuurlijke vernieuwing**. Duaal werken beter vormgeven, BOB model weg of grondig wijzigen, delegatiebesluit idem, invoering referendum, andere vormen van directe democratie. Goede kwaliteit bestuurders.

5: Heeft u specifieke breekpunten?

Nee, niet op concrete punten. In het eindplaatje moet de denk- en werkwijze van LADA wel herkenbaar zijn.

6: Bent u bereid een wethouder(s) te leveren in geval coalitiedeelname?

Ja, de LADA wethouder komt van buiten (externe sollicitatieprocedure).

7: Is deelname aan een coalitie zonder zitting te nemen in een college met een wethouder voor u bespreekbaar?

Nee, we hebben al een ruime opvatting hoe tot de beste wethouder te komen.

8: Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?

- Modern lokaal bestuur staat voor een profiel met heldere kerntaken en waarden, helderheid voor verantwoordelijkheden van de burger, de overheid als voorbeeldfunctie, ook soberheid in alle opzichten.
- Ons partijprofiel: Democratisch, verbonden met de regio, duurzaam, sober, ruimte voor eigen initiatief, bestuurlijke vernieuwing. Zet in op betrokken burgers. Klein wat klein kan, groot wat moet.
- Fouten of vermeende fouten die in de vorige periode(n) gemaakt zijn zullen geïventariseerd moeten worden. Het gaat dan voornamelijk om RO, wel/ niet verleende vergunningen. Cultuuromslag: burger serieus nemen, eigen ongelijk van bestuur niet boven de wet verheffen.
- Positie van minima / voedselbankiers. Ook de positie van burgers die daar vlak boven zitten, e.v. kampen met schuldenlast. Ook zij moeten kunnen participeren. Plannen uitwerken.
- Regionale samenwerking. Niet zozeer als aanloop naar de volgende fusie, wel betrekken in de verkenning naar bezuinigingsronde door samen te werken. "klein wat klein kan, groot wat moet".

Een verslag is geleverd. Hierop is commentaar/aanvulling geleverd. Geheim verklaard door griffier!

Vraag voor de verdiepende ronde:

Welke vijf onderwerpen wil je als partij zonder meer opgenomen zien in een evt. coalitieprogramma en welke vijf zeker niet?

Vooraf: de termen: onderwerpen, het getal 5 en coalitieprogramma dekken niet onze denkwijze. We spreken liever over: thema's en problemen die om een oplossing vragen (de waarom- en hoe vraag zijn belangrijker) Liever eerst over een raadsprogramma spreken (geen verliezers creëren) en het getal is daarbij ondergeschikt aan de belangrijkheid.

Terug naar de vraagstelling:

BELANGRIJK OM OP TE NEMEN IN EEN PROGRAMMA:

Een programma 2014-2018 begint met een visie ("troonrede"). Hierin wordt een goede analyse gegeven van de tijdgeest waarin we leven, sociaal/cultureel, bestuurlijk en economisch. Daarnaast moet worden ingegaan op specifieke lokale en regionale zaken die om beleid vragen. De strategische visie geldt daarbij als onderlegger. Hierop voortborduren of bijsturen. Meer dan voorheen moet hiermee verbinding gemaakt worden.

1: Een goed functionerend sociaal domein

- Uitgaan van zorgvraag
- Participatie van betrokken burgers stimuleren (= stap 1 in het proces)
- Banen scheppen met gebruikmaking van uitkeringen anticiperen op participatiewet

2: Kernenbeleid

- Heldere afbakening verantwoordelijkheden bestuur en burger. Ook: accommodatiebeleid
- Kerntaken en kernwaarden goed omschreven
- Burgerparticipatie leidt tot financiële ruimte elders in de eigen kern. "participatie loont" ook: wederkerigheid
- Literatuur: Over zelfsturing in Limburg VKKL
- Thema zelfsturende dorpen en wijken: Pdf GL

3: Bestuurlijke vernieuwing

- Van BOB model naar commissies
- Burgerparticipatie en burgerinitiatieven aan de voorkant van processen
- Ruimte voor raadgevend referendum
- Beter uitgewerkt duaal functioneren
- Communicatie zowel door college/bestuurlijke organisatie als door raad/ griffie (dual)
- Gemeenteraad heeft eigen website met links (vgl. Heerhugowaard)
- Literatuur: Binnenlands Bestuur, De creatieve samenleving en de overheid (Greenwish)
- Decentraal: De stad als sociaal laboratorium.
- Effectieve organisatie.

4: uitwerking: strategische visie

- Mini visies per kern worden decentraal uitgewerkt (inbreng: Tjeerd v.d. Weering)
- Clustering kernen en identiteit kernen om tot versterking te komen
- Regionale clustering van taken om tot besparing te komen (regionalisering)

5: uitwerking: krimpen of groeien

- Stuurbaarheid van krimp en groei uitwerken (m.n. effect woningbouw/woonvisie)
- Literatuur: transitie voor krimp provincie Gelderland

6: financiële uitgangspunten: ("strenge portefeuillehouder financiën")

- Kansen op nieuwe inkomsten benutten zonder afbreuk te doen aan strategische visie
- Besparen door te versoberen: personeel en inhuur van adviesbureaus (5-10% jaarlijks korten)
- Zichtbare solidariteit met koopkracht van burgers (alles tegen het licht houden)
- Openbreken van percentage "niet beïnvloedbare uitgaven" (meer armslag is nodig)
- Temporiseren wegen en bruggen (om begroting va. 2015 sluitend te krijgen)

Wat willen we bereiken?

- Burgers ervaren een verkleining van de kloof burger – bestuur.
- Burgers ervaren dat het bestuur processen heeft aanpast. Er wordt gewerkt vanuit belangen van burgers, inclusief communicatie.

- Burgers ervaren het lokale bestuur als een partij waarmee SAMEN gewerkt wordt aan oplossingen. Duaal werken is praktijk (literatuur en praktijk volop beschikbaar).
- Burgers ervaren de woon(hoofd)kern als het belangrijkste voor de identiteit en de leefbaarheid. Er zijn volop burgerinitiatieven die worden ondersteund.
- Burgers ervaren het sociaal domein als het domein waar burgers en bestuur elkaar vinden in het oplossen van de problemen die zich voordoen.
- Klein wat klein kan, groot wat moet.

NIET OPNEMEN IN EEN PROGRAMMA:

1: zaken waar Haarlem of den Haag leidend zijn (b.v. windmolenbeleid, wel het oplossen van ontstane problemen)

2: zaken die buiten de kerntaken of kernwaarden van de lokale overheid vallen (deze zijn nog niet expliciet benoemd)

3: zaken die in strijd zijn met de strategische visie: (deze onderschrijven we als flexibel document)

4: zaken die in strijd zijn met de programma uitgangspunten 2014-2018: (het coalitieprogramma moet consistent zijn)

5: (vooralsnog) niet in te vullen.

2^e en 3^e verslag door de griffier hierin opnemen? Wel als intern document (let op: door de griffier geheim verklaard !)

Tot zover de inbreng door Peter en Rob. Op basis van deze inbreng en die van andere partijen heeft de informateur verslag uitgebracht. Het verslag is elders beschikbaar. De onderhandelingen zelf zijn in stilte gevoerd.

Matrix coalitiepunten: standpunt van LADA in kernwoorden: opdracht 14 april 2014

1. **Financiën, sluitende begroting**
inkomsten: leges, riool, huisvuil, op kostprijsbasis, OZB: koopkrachtontwikkeling ("0 lijn") (inflatie 0.8%), geen hondenbelasting, toeristenbelasting/ forenzenbelasting: bestaand beleid. Uitgaven: bij bezuinigingen niets uitsluiten. Temporiseren uitvoering wegen en bruggen, ambtelijke organisatie taakstelling 5-10%.
2. **Respecteren van genomen besluiten**
Ja, maar bij bezuinigingen geen zaken uitsluiten. Heroverwegen van besluiten op grond van voortschrijdend inzicht, veranderende omstandigheden of (vermeende) fouten duidt op respect voor de burger.
3. **Hoe gaan we om met de lasten decentralisaties**
Zorgvraag is leidend. Fase 1: het rijksbeleid bepaalt het plafond. Fase 2: indien tekortschietend: stevig signaal richting Den Haag. Fase 3: noodmaatregelen nemen zonder aantasting zorglevering (omvang nu nog ongewis).
4. **Burgerparticipatie/ dorpsraden**
aparte bijlagen meegeleverd. Strategische visie ambitie 2. Zie ook: strategische visie onder 5.1 en de zinsnede over dorpsbelangenorganisaties (DBO's) Ondersteund door gemeentelijke leefbaarheidsbudgetten per project / activiteit, dan wel met een dorpsbudget.
5. **Accommodatiebeleid**

Taakstelling zoals eerder vastgesteld akkoord. Besluitvorming op basis van complete informatie. eerder verwezen naar gemeente Noordwijkerhout. Waar mogelijk besluitvorming op kernenniveau (deel van burgerparticipatiebeleid). Ruimte voor particuliere financiering. Toetsen aan strategische visie 4.3.

6. Slim samenwerken

Regionaal denken en handelen op basis van principe: klein wat klein kan, groot wat moet. Kwaliteit verbeteren en kostenreductie zijn leidende motieven.

7. Economische zaken, landbouw, visserij, Agriport, Robbenplaat enz.
strategische visie ambitie 1 a tm d.

8. Veiligheid wegen, dijken en havens:

9. Regelgeving woningbouw en rode contouren

ruimte voor experimenten als het gaat om benutten van leegstaande bestaande gebouwen, betaalbare huur- en koopwoningen, voorkomen moet worden dat een tekort aan beschikbare woningen tot versterking van krimp leidt. Stevige onderhandelingen richting provincie om tot verruiming van mogelijkheden te komen. (reeds gestelde raadvragen moeten voor argumenten/ onderbouwing zorgen) (speerpunt 3 strategische visie).

10. Mantelzorgwoningen levensloopbestendig

Mantelzorgwoningen: aanscherping van indicaties moet leiden tot nieuwe woonvormen met zorgformules. Ook RO hierop aanpassen (vgl. Brabants model).

11. Zomerwoningen en wonen voor arbeidsmigranten

Reeds raadvragen hierover gesteld met SHK. Indien behoefte aantoonbaar: onderkant van de woningmarkt wegen zoeken voor experimentele woningbouw. Van probleem naar kans.

12. Scholen Hippolytushoef en Slootdorp

Goede ligging, veilige schoolroutes heeft hoogste prioriteit. Noodzaak heroverwegen. Kosten onderhoud en leerlingprognoses hierbij betrekken.

13. Delegatiebesluit

Niet ongewijzigd verlengen. Suggestie informateur is goed uitgangspunt.

14. Motorcrossterrein

Reeds genomen besluit. Alternatieven vooral beoordelen op overlastaspect. Passend in strategische visie.

15. Windenergie:

Eerste prioriteit is een goede herstructurering van bestaande (solitaire) molens. Overlastsituaties oplossen. Tweede prioriteit is een eerlijke verdeling van lusten en lasten. Lasten hebben betrekking op omwonenden en vervolgens de lokale gemeenschap als geheel. (belasting van landschapsaspecten werkt ook nadelig voor andere ontwikkelingen). Motief voor windenergie moet liggen bij CO2 reductie, niet bij winstbejag. Ook: andere duurzame energieopwekking hierbij betrekken (zie strategische visie, ambitie 1b).

16. Gezondheidszorg

Strategische visie 4.5 Nota gezondheidspreventie, samen met burgers. Een startnotitie.

17. Omgevingsvisie

18. Niet genoemde onderwerpen en probleemstellingen (al of niet met oplossing)

- Ondersteuning minima, via voedselbanken startnotitie armoedebeleid. faciliteren waar nodig.
- Bestuurlijke vernieuwing, deels ook benoemd onder burgerparticipatie.
- Controletaak gemeenteraad organiseren. Ook hier: burgerparticipatie betrekken.
- Stimuleren van Kunst, cultuur als onmisbaar onderdeel van speerpunt 3: ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven, ook 4.6 (strategische visie)
- Handhaving, strategische visie 4.4 uitvoeringspraktijk!
- Eerder genoemde aandachtspunten uit de strategische visie waarover nog geen startnotities bestaan. Thema's duurzaamheid, krimp, recreatie,
- Verder.....(LADA speerpunten benoemen).

De formateur heeft hierover tussentijds enkele mededeling gedaan. Het onderhandelingsproces zelf en de verslagen zijn opgetekend door de griffie en daar in bewaring. De onderhandelingen namens LADA zijn door Henk van Gameren en Peter Couwenhoven gevoerd.

Het coalitieakkoord 2014-2018 “Verder bouwen aan Hollands Kroon “ is het resultaat (elders beschikbaar).

LADA heeft extern een wethouderskandidaat geworven: Frits Westerkamp. De sollicitatiecommissie bestond uit: Henk van Gameren, Peter Couwenhoven en Rob Ravensteijn namens de fractie en Ebe Elzinga namens het bestuur.

Toelichting en nabeschuiving van het proces en de keuzeoverwegingen door LADA:

1: De inbreng bij de informateur was op basis van het LADA programma, uitspraken gedaan tijdens de verkiezingscampagne en fractie/bestuursoverleg, soms in klein verband.

2: De fractie heeft haar eigen inbreng nooit voor zichzelf gehouden, andere partijen in de raad zijn tot op dit moment (27/5) niet duidelijk over eigen opvattingen m.b.t. de collegevorming. Mogelijk dat in de raad van 3/6/2014 daar verandering in komt. M.n. de door de informateur gestelde 8 vragen moeten meer zicht geven op de samenwerkingsmogelijkheden met partijen die niet bij de collegevorming zijn betrokken. De samenwerking van LADA wordt ook begrenst door de bereidheid die andere partijen tonen om zelf samen te werken. (vraag 2 formateur)

3: over het resultaat: LADA heeft met 6 van de 29 zetels het gevoel voldoende herkenbaar te zijn in het coalitieakkoord. Tegelijk zijn er ook onderwerpen die duidelijk niet van LADA zijn. In onze opvatting is dit ook een aspect van democratie. Respectvol omgaan met “andersdenkenden”, de kunst van het goed omgaan met minderheden willen wij uitdragen, zeker ook richting burger.

4: Over de portefeuillevreiding: Het karakter van elk van de partijen komt terug in de globale taakverdeling binnen het college.

5: Het akkoord is goed leesbaar voor burger en bestuur. Veel doelstellingen zijn concreet en gesloten geformuleerd zonder dat het “dichtgetimmerd” is. Er is ruimte voor onderzoek en voortschrijdend inzicht. Ook werkruimte voor het college.

6: Met de leden zullen we regelmatig in overleg gaan over het voortgangsproces, de tussentijdse resultaten, het voortschrijdend inzicht m.b.t. maatschappelijke en politieke ontwikkelingen. Besturen is ook een leerproces. Ook binnen de raad en met het college zullen we dit (uiteraard) doen.