



Lokaal Democratie  
Alternatief Anders

**NIEUWSBRIEF 46**  
**mei 2014**

### Agenda

**maandag 05 mei, 20.00 uur**  
fractievergadering, partijkantoor

**dinsdag 13 mei, 20.00 uur**  
openbare fractievergadering  
restaurant Basalt, Den Oever

**maandag 19 mei, 14.00 uur**  
fractievergadering, partijkantoor

**donderdag 22 mei, 20.00 uur**  
raadsvergadering

**maandag 26 mei, 20.00 uur**  
algemene ledenvergadering  
De Meerbaak, Middenmeer

**maandag 02 juni, 20.00 uur**  
openbare fractievergadering  
Veerburg, Anna Paulowna

**maandag 10 juni, 20.00 uur**  
fractievergadering, partijkantoor

**donderdag 12 juni, 20.00 uur**  
raadsvergadering

**maandag 16 juni, 20.00 uur**  
openbare fractievergadering  
De Koppeling, Nieuwe Niedorp

### In dit nummer

Agenda ledenvergadering  
Verslag informateur  
Kennismaken met de LADA-fractie  
Kiezersbedrog  
LADA legt uit

### Colofon

#### bestuur

##### Voorzitter

Ebe Elzinga 0224-542703  
ebeelzinga@hotmail.com

##### Secretaris

Willem Kerkhoven 0224-722289  
secretariaatlada@gmail.com

##### Penningmeester/ledenadministratie

JaapJan van Essen 06-51781883  
jjvanessen@gmail.com

#### fractie

##### fractievoorzitter

Henk van Gameren Wieringerwaard  
06-24441659  
h.vangameren@quicknet.nl

##### fractiesecretaris

Peter Couwenhoven Nieuwe Niedorp  
06-25311671

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

Rob Ravensteijn Winkel  
0224-541776

robravensteijn@hotmail.com

Henk-Jan Wittink Hippolytushoef  
06 - 51333709

info@fotohenkjan.nl

Ard Smit Nieuwe Niedorp  
06 -23990598

Ardsmit@gmail.com

Lida Brussaard Winkel  
06-47683159

lidabrussaard@gmail.com

#### redactie

p.a.couwenhoven@quicknet.nl

[www.lada2010.nl](http://www.lada2010.nl)

bank 123077966 tnv penningmeester LADA

Concept Agenda ALV LADA van 26 mei 2014

Locatie:  
"De Meerbaak"  
Professor ter Veenweg 5,  
1775 BH te Middenmeer.  
Aanvang: 20.00



1. Opening
2. Mededelingen
3. Ingekomen stukken
4. Vaststellen agenda
5. Organogram LADA  
Als bijlage wordt meegezonden een concept organogram met een toelichting. Het doel is om in de toekomst me wat beter vastgelegde Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden te kunnen werken.
6. Financiën
  - a. Jaarrekening 2013
  - b. Verslag kascommissie
  - c. Begroting 2014
  - d. Verkiezing nieuwe kascommissie.  
Ineke Groot is aftredend, Jan Brouwer blijft aan. Gezocht wordt en nieuw lid en een reserve.  
De bijbehorende stukken worden ter vergadering uitgereikt of nagezonden.
7. Concept Notulen vorige ALV 28-10-2013
8. Verslag campagne door Henk van Gameren
9. Verslag formatie door Henk van Gameren
10. Verslag bestuur door Ebe Elzinga
11. Verslag fractie door Peter Couwenhoven
12. Bestuursverkiezing  
Lida Brussaard en Peter Couwenhoven zijn tussentijds aftredend omdat zij thans zitting hebben in de raadsfractie. Het bestuur draagt Han Koppevoor. (CV wordt ter vergadering uitgereikt of nagezonden) en Lavinia Grooten (CV als bijlage meegezonden).  
Andere kandidaten kunnen zich tot 1 uur voor de vergadering melden bij het bestuur.
13. Rondvraag
14. Sluiten vergadering

## VERSLAG INFORMATEUR

Anna Paulowna, 7 april 2014

Aan de heer G. Pankras,  
fractievoorzitter Senioren Hollands Kroon

i.a.a.: de leden van de raad van de  
gemeente Hollands Kroon

Betreft: verslag informateur



*Menno Huisman leest zijn informatieverslag met formatieadvies voor, geflankeerd door Jip Pankras van Senioren Hollands Kroon (links) en raadsgriffier Marnix Philips. (Foto: Henk Cornelissen, www.dichtbij.nl)*

Geachte heer Pankras, geachte leden van de raad,

Na de verkiezingen van 19 maart jl. heeft u mij benaderd om informateur te zijn voor het vormen van een nieuwe coalitie in de gemeente Hollands Kroon. U heeft mij op 24 maart 2014, na overleg met de lijsttrekkers van de andere partijen, aangesteld als informateur. Een eervolle opdracht die ik met veel genoegen heb aanvaard. Daarbij heeft u mij de volgende verkennende opdracht gegeven:

Op basis van programma en goede verstandhouding tot een coalitie te komen, dat op een breed draagvlak mag rekenen van de gemeenteraad van Hollands Kroon, waardoor de bestuurskracht kan worden versterkt en het draagvlak met de burger en bedrijfsleven verbeterd.

Hierbij doe ik verslag van mijn verkennende werkzaamheden en deel ik mijn advies met u. Mijn advies is voor u een opmaat naar de formatie. Immers, mijn opdracht is beperkt tot een verkenning van mogelijke coalities. Aan het slot van mijn bijdrage voeg ik een aantal suggesties toe voor de door u te nemen vervolgstappen.

### **Algemene opmerkingen ten aanzien van de verkiezingsuitslag**

De raadsverkiezingen van 19 maart jl. hebben winst opgeleverd voor twee lokale partijen (Senioren Hollands Kroon (SHK) van 4 naar 6 en LADA van 3 naar 6) en D66 (van 1 naar 2). De coalitiepartijen WD (5), CDA (4) en PvdA (3) verloren respectievelijk 3, 1 en 1 zetel. Het verlies van deze landelijke partijen wordt voornamelijk gezocht in de landelijke effecten en de doorzettende trend van winst van lokale partijen. De andere partijen (Progressief Hollands Kroon (PHK), Christenunie (CU) en GroenLinks (GL)) hebben hun zetel behouden. In totaal bestaat de raad van de gemeente Hollands Kroon uit negen partijen op een totaal van 29 zetels.

#### **Proces**

Voor het uitvoeren van de opdracht heb ik met alle partijen verkennende gesprekken gevoerd van ongeveer een uur. Bij de uitnodiging aan de partijen was een vragenlijst gevoegd ter voorbereiding op het gesprek. De volgende vragen zijn daarbij gesteld:

1. Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?
2. Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?
3. Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken?
4. Kunt u uw speerpunten in volgorde van belangrijkheid noemen?
5. Heeft u specifieke breekpunten?
6. Bent u bereid (een wethouders) te leveren in geval coalitiedeelname?
7. Is deelname aan een coalitie zonder zitting te nemen in het college met een wethouder voor u bespreekbaar?
8. Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen? >

De gesprekken met de partijen heb ik als constructief en verhelderend ervaren. Voorafgaand aan de start van de gesprekken heb ik een oriënterend gesprek gevoerd met de burgemeester. Voorts heb ik mij verdiept in alle verkiezingsprogramma's en de door de gemeente opgestelde factsheets.

Tijdens de gesprekken is de partijen verteld dat het mogelijk is dat een tweede ronde gesprekken volgt. Uit de eerste ronde verkennende gesprekken is mij door meerder partijen geadviseerd in eerste instantie te bezien in hoeverre rondom SHK en LADA een coalitie kan worden gevormd. In verband hiermee heb ik verdiepende vervolgesprekken gevoerd met LADA en SHK, eenmaal afzonderlijk en eenmaal gezamenlijk.

Van alle gesprekken zijn verslagen gemaakt die als vertrouwelijke bijlagen bij de griffie zijn gearchiveerd.

### **De opgaven**

De gemeente Hollands Kroon is een jonge gemeente waar veel zaken spelen met een ambtelijke organisatie die nog volop in ontwikkeling is. Voor de komende bestuursperiode liggen er behoorlijke uitdagingen. Denkt u hierbij aan de realisering van de brede scholen in Hippolytushoef en Sloodorp, het gemeentelijk accommodatiebeleid, het windpark in de Wieringermeer, het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein, de huisvesting van arbeidsmigranten, de waddenpoort Den Oever, het project De Nieuwe Afsluitdijk en de invulling van Agriport. Op het gebied van de regionale samenwerking zijn en dienen nog stappen te worden gemaakt. Voorbeelden hierbij zijn het regionale uitvoeringsprogramma 'De Kop Werkt!' en de inspanningen ten aanzien van 'Slim Samenwerken'. Daarnaast is de verwachting dat de opgaven in het sociaal domein, door vele partijen als speerpunt genoemd, de komende jaren de meeste aandacht zal vragen, zowel in uitvoering als in middelen.

Van geen enkele partij heb ik gehoord dat het roer rigoureuus om zou moeten. De meeste partijen kunnen zich in de ingezette lijn grotendeels vinden en respecteren de genomen besluiten. De verschillen zitten meer in 'accenten'.

Echte specifieke breekpunten op inhoud heb ik niet kunnen constateren. Er liggen wel gevoeligheden als het gaat om burgerparticipatie, de dorpsraden/kemenbeleid, de nieuwbouw van de schoollocaties in Hippolytushoef en Sloodorp, de invulling van het accommodatiebeleid, de wijze waarop omgegaan gaat worden met windenergie/turbines, het vergadersysteem en het delegatiebesluit. Het is mijn verwachting dat in het formatieproces over deze zaken zonder meer concrete afspraken kunnen worden gemaakt. Aan het slot van mijn verslag kom ik ten aanzien van een aantal van deze onderwerpen met suggesties.

### **Voorkeurscoalitie**

De volgende uitgangspunten hebben bij het formuleren van een voorkeurscoalitie een rol gespeeld:

1. het zoveel mogelijk recht doen aan de verkiezingsuitslag;
2. een stabiel gemeentebestuur dat kan rekenen op breed draagvlak in de raad;
3. een analyse van alle verkiezingsprogramma's en de factsheets;
4. persoonlijke verhoudingen;
5. de aangedragen speerpunten door partijen;
6. de voorkeurscoalities zoals aangedragen door de verschalende partijen, waarbij door geen van de partijen een coalitie van de helft plus één (15 zetels) de voorkeur heeft.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten kom ik tot de voorkeurscoalitie: SHK, LADA, WD, CDA, samen goed voor 21 zetels. Een coalitie met de vier grootste partijen, 'winnaars' en 'verliezers'. Door een meerderheid van de partijen is aangegeven dat de twee grootste partijen de kern van een nieuwe coalitie dienen te vormen, daarmee recht doende aan de verkiezingsuitslag. Door SHK en LADA is de voorkeur uitgesproken voor een samenwerking met de WD en CDA. De programma's van de SHK, CDA en WD hebben overeenkomsten op het gebied van zorg, sociaal domein en financiën. Programmatisch verdient het programma van LADA op onderdelen meer verduidelijking, doch dit zal naar mijn mening in de formatie niet tot onoverbrugbare verschillen leiden. Punt van aandacht zal ook de uitvoering van de sociale agenda moeten zijn in relatie tot de financiën.

### **Afronding en advies**

Op basis van voorgaande analyse adviseer ik u een formatie te starten met SHK, LADA, WD, CDA (21 zetels). Deze optie doet recht aan de verkiezingsuitslag en kan rekenen op een breed draagvlak binnen de raad. Voor de samenstelling van een college moet hierbij gedacht worden aan vier fulltime wethouders.

Een aantal suggesties geef ik u alvast mee voor de fase van de formatie als het gaat om burgerparticipatie, de dorpsraden, het vergadersysteem en het delegatiebesluit.

>

### **Burgerparticipatie en dorpsraden**

Niet kan worden ontkent dat met de verkiezingsuitslag van 19 maart jl. door de burger een duidelijk 'lokaal' signaal is afgegeven. Natuurlijk zijn er de landelijke effecten, maar een 'onvrede' signaal na de fusie van de nieuwe gemeente over de wijze van burgerparticipatie c.q. relatie burger - bestuur is hiermee eveneens gegeven. De burger moet het gevoel krijgen tijdig gehoord te zijn, dat overigens niet automatisch inhoudt dat de burger ook zijn zin krijgt. Ik heb het gevoel gekregen dat de partijen dit signaal herkennen en daarom verdient de burgerparticipatie prominente aandacht in een nieuw coalitieprogramma. Hierbij adviseer ik voorts een

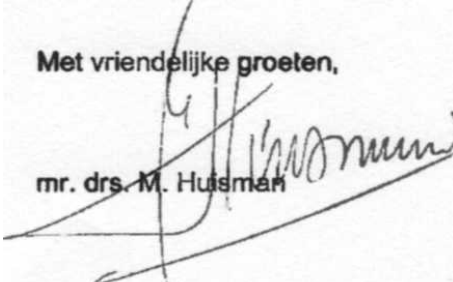
specifieke wethouder die verantwoordelijk is voor de dorpsraden en/of verdeel de verschillende dorpsraden onder de wethouders, zodat daardoor altijd een wethouder aanspreekbaar is voor de vertegenwoordigers van dorpsraden en de raadsleden.

### **Nieuw vergadersysteem**

Voer een nieuw vergadersysteem in: het 'traditionele' commissiemodel. Er is een overgrote meerderheid (en daarmee een breed draagvlak) voor een nieuwe werkwijze voor de raad. Het huidige systeem wordt voor kleine partijen als beklemmend ervaren en als de oorzaak gezien van de ervaren strikte scheiding tussen coalitie en oppositie. Er bestaat bij een commissiemodel de mogelijkheid op een duidelijke manier het contact burger en bestuur weer te geven en is er meer duidelijkheid over op welke wijze een onderwerp door de raad wordt behandeld. Voorts is er ruimte om in de commissies wethouders te bevragen en is er andersom voor de wethouders ruimte om zaken te verduidelijken. Dit komt de besluitvorming tijdens de raadsvergadering ten goede. Opgeworpen kostenaspect mag hierbij geen overwegende rol spelen. Immers, de raad heeft zich bij de aanvang van de vorige raadsperiode misschien zelf wel tekort gedaan...

### **Delegatiebesluit wijzigen**

Wijzig het delegatiebesluit en bepaal dat voor vergunningaanvragen die afwijken van het bestemmingsplan geen 'verklaring van geen bedenkingen' van de raad vereist is, tenzij er één of meerdere zienswijzen worden ingediend tegen de aanvraag.

Met vriendelijke groeten,  
  
mr. drs. M. Huisman

Tot slot adviseer ik u goed na te denken over de wijze waarop u het formatieproces wenst in te richten en op welke wijze u een coalitieakkoord gaat sluiten. Voor het opstellen van uw coalitieakkoord kan uw griffier in samenspraak met de gemeentesecretaris en de ambtelijk organisatie ondersteuning bieden.

Met het voorgaande hoop ik u op weg te hebben geholpen met de vorming van een betrouwbare en stabiele coalitie, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. Gezien de problematiek van sommige dossiers vereist dit sterke wethouders, die nadrukkelijk de verbinding zoeken met de burger en de raad.



**Openbare fractievergadering.  
Dinsdag 13 mei, restaurant Basalt, Havenplein 6,  
Den Oever. Aanvang 20.00 uur.  
U kunt kennismaken met de fractie en met de leden  
in gesprek gaan.**

## Kennismaken met de LADA-fractie

In De Gastertij in Slootdorp was de gelegenheid op de eerste openbare fractievergadering na de verkiezingen kennis te maken met de nieuwe LADA-fractie. Een aantal aanwezigen maakten daar gebruik van. De fractieleden stelden zich een voor een voor en kregen allemaal de vraag voorgelegd: "wat willen jullie in de komende vier jaar bereiken?" Er wordt kritiek geuit op de benoeming van Henk van Gameren als fractievoorzitter. "Ik heb op Ravensteijn gestemd als lijsttrekker en die is nu fractievoorzitter af. Ik heb niet op van Gameren gestemd. Is dit geen kiezersbedrog?" Ravensteijn geeft aan waarom hij teruggetreden is en dat het de vrijheid van de fractie is om de voorzitter te benoemen. Ook wordt er opgemerkt dat je toch op een partij stemt om wat hij uitdraagt.

### Insprekers

Mevrouw Sijm duidt de problemen die in een buurtje aan de Walingsweg in Wieringerwaard zijn ontstaan doordat een buurvrouw Roemeense zwerfhonden opvangt, daar mee fokt en handelt. Zorgt voor veel overlast. Gebeurt zonder vergunning. Er zijn bedreigingen geuit wat heeft geleid tot een aanklacht tegen mevrouw. Een emotioneel betoog waarin mevrouw Sijm aangeeft dat zij niet door de burgemeester te woord gestaan wordt doordat de secretaresse niet doorverbindt op last van burgemeester. Politie diverse malen langs geweest. Haalt niets uit. "Ik voel mij door de gemeente, burgemeester, wijkagent in de steek gelaten. Ik weet het niet meer. Wat moet ik doen?"

Fractie krijgt het advies om intern te kijken wat er fout gaat in de organisatie. Er zal gehandhaafd moeten worden. Mevrouw Sijm krijgt het advies haar klachten in een brief aan de raad te sturen en om te komen inspreken bij een raadsvergadering. Dan kan de raad de burgemeester dwingen tot handhaven.

Jorieke de Mol van Otterloo belicht het thema mantelzorg woning. Het probleem is bekend. Ouders willen graag bij ons op ons perceel wonen. Kunnen dan zorg krijgen wanneer dat nodig wordt, passen nu op de kleinkinderen als wij werken. Wordt door gemeente niet meer gedoogd omdat er geen indicatie is. Uitspraak bij raad van State wordt eind mei verwacht. De fractie wordt gevraagd om de regelgeving voor



mantelzorgwoningen zoals in Brabant gehanteerd over te nemen en daarmee mantelzorg op deze wijze mogelijk te maken. "In de transitie van de zorg worden we toch verantwoordelijk voor zorg van familie?"

Hollands Kroon is een gemeente bij uitstek om dit toe te staan. Heeft er alle ruimte voor. Verstandig om jurisprudentie te onderzoeken en eigen beleid op te stellen, luidt een advies. Punt om mee te nemen in de coalitieonderhandelingen.

Jorieke: "Vraag aan 35 mensen op straat wat zij er van vinden. Jullie luisteren toch, dat is een goed standpunt. Dan zul je horen wat zij er van vinden. SHK en PvdA zijn ook voor. Dan is er al een meerderheid."

>

## Coalitie onderhandelingen

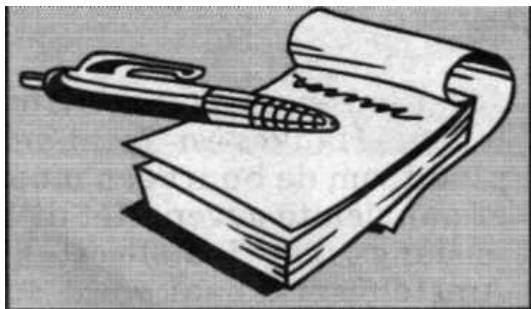
Rob geeft uitleg over de eerste twee gesprekken voor wat betreft het openbare deel. De inhoud valt onder de geheimhouding binnen de onderhandelingskamer. Wij waren voor een raadsprogramma, maar daar was bij de anderen geen belangstelling voor. Onze inzet was LADA en SHK met of CDA of VVD. Er is toch besloten het advies van de informateur op te volgen en aan de onderhandelingen deel te nemen.

Een deel van de aanwezigen heeft er moeite mee dat de VVD er bijzit. Anderen verwoorden dat het belangrijk is dat we in een coalitie gaan zitten. Er is overeenstemming om de besprekingen in te gaan met CDA en VVD op voorwaarde dat we voldoende herkenbare punten moeten binnenhalen. Voor een deel van de aanwezigen voelt het niet goed in deze combinatie.

Dat LADA de wethouder via een sollicitatie wil benoemen, werd als een uitstekende procedure benoemd. "Dan komt er echt een vakman. Dit is echt vernieuwend."

## Schrijvende lezers

Wieringer Courant, 15 april 2014



*In deze rubriek kunnen lezers reageren op krantenberichten of zaken van algemeen plaatselijk belang aan de orde stellen. Het maximum is 400 woorden. De redactie is niet verantwoordelijk voor de inhoud. Plaatsing betekent niet dat zij ermee instemt. Ze behoudt zich wel het recht voor inzendingen zonder opgaaf van redenen te weigeren, in te korten of aan te passen bij de gangbare spelling en stijl. Anonieme plaatsing is zonder meer uitgesloten.*

## Kiezersbedrog

Ik wil mijn stem terug, kan dat?

Ik ben wel vaker teleurgesteld door de politiek, maar nog nooit eerder heb ik me zo snel belazerd gevoeld! Zulke harde taal vraagt om uitleg.

Naar welke partij moest mijn stem deze keer gaan? Het meest voor de hand lag de PvdA: de partijbeginselen komen beter dan die van de andere plaatselijke partijen in mijn richting en ik heb nog altijd vertrouwen in de Wieringer die op nummer 4 stond. Maar een stem op de PvdA zou ook een stem op wethouder Van Dijk zijn en wat moet je met een man die verkondigt dat je 'misschien' beter alle zwembaden in de gemeente kunt sluiten en ergens centraal een groot tropisch zwemparadijs aanleggen? (Was het maar zijn enige vreemde uitspraak geweest.)

Voor het eerst in mijn leven stemde ik daarom op een plaatselijke partij, de SHK. Het had ook LADA kunnen zijn. Het beleid van de afgelopen jaren staat mij - en met mij zeer velen, dat is gebleken - zeer tegen en deze partijen leken zich tegen dat beleid te verzetten.

Leken! Want wat gebeurt er nu? Als formateur werd iemand van buiten (waarom?) aangetrokken die (naar nu pas bekend wordt!) een voor-aanstaand VVD'er blijkt te zijn. Dit is geen 'vergissing', hier is sprake van volksverlakkerij. Vervolgens ziet het er naar uit dat SHK en LADA in de nieuwe coalitie gaan samenwerken met WD en CDA. Hier breekt mijn klomp. De 'reden' is dat het programma van deze partijen dichter bij dat van SHK en LADA staat dan dat van de PvdA of de andere partijen. Zijn we dan in de campagne al voorgelogen en zijn niet de ware programma's in de openbaarheid gebracht? Dit is kiezersbedrog!

We zijn er nog niet: LADA zet een advertentie voor een wethouder, want zelf heeft de partij niemand die het kan of wil doen. Dat had vóór de verkiezingen naar buiten moeten worden gebracht. Het mag ook iemand van een andere partij zijn. VVD bijvoorbeeld? Sinds 2002 hoeven wethouders niet meer uit de gemeenteraad te worden gekozen, maar dat betekent niet dat een politieke partij zich alles kan veroorloven als de stemmen eenmaal binnen zijn.

Wat staat ons te wachten? Een coalitie met 21 zetels en een oppositie met 8. Dat betekent dat die oppositie bij voorbaat al monddood is gemaakt, oftewel zich net zo goed kan terugtrekken uit de raad. 300 jaar terug in de tijd, toen regenten het voor het zeggen hadden en zelf wel bepaalden wie er mee mocht regeren.

Kortom: ik wil mijn stem terug!  
Hans van der Veen, Hippolytushoef

reactie Rob Ravensteijn in de Wieringer Courant

Onder de titel "kiezersbedrog" legt Hans van der Veen uit waarom hij zijn stem terug wil. Ernstig. Niet alle informatie bereikt elke burger, zo blijkt uit hetzelfde artikel. Reden om de zaken nog eens uit te leggen.

LADA kandidaten zijn volksvertegenwoordigers. De verhouding burger – bestuur moet verbeterd worden: beter en vroeger communiceren, de burger moet centraal staan. Dat betekent dat het gemeentebestuur ruimte moet geven aan burgers voor eigen initiatieven en ook beslissingsbevoegdheid moet geven over zaken die de eigen kern betreffen. Geen bestuurslaag maar zelfsturing. De leefbaarheid staat hoog op de agenda.

Het gemeentebestuur is al sinds 2002 dualistisch, d.w.z. het college van B&W bestuurt en de raad geeft de kaders aan en controleert. De praktijk verloopt jammer genoeg anders. Wethouders staan veelal op de eigen kandidatenlijst en worden door de eigen fractie verdedigd, soms tegen beter weten in. LADA doet dit anders. Vooraf hebben we aangegeven dat een LADA wethouder van buiten komt. Moderne wethouders zijn goede managers die verantwoordelijk zijn voor goede communicatie naar burgers en die de raad maximaal ruimte geeft voor controle. LADA heeft ruim 200 leden en wil de beste wethouder die er is. Daarom voegen wij toe dat ook niet leden of zelfs leden van een landelijke partij mogen solliciteren. Natuurlijk moeten zij onze opvattingen over dualisme en een raadsprogramma naar eer en geweten uitvoeren. Als dat niet goed gebeurt dan grijpen we in zoals bedoeld in de wet. Geen vriendjes beschermen of achterkamertjespolitiek.

Of het zover zal komen is nog maar de vraag. SHK heeft de mogelijkheden laten onderzoeken en is aan de slag gegaan met de conclusies van de informateur. De verkiezingsuitslag respecteren is een belangrijk democratisch principe. Grootste partijen en winnaars horen aan tafel. Zoeken naar werkbare meerderheden is ook zo'n principe. Dat vraagt om creativiteit. Die verantwoordelijkheid ligt nu eerst bij SHK. Dat ook CDA en VVD aan tafel zit en dat daarbij vraagtekens worden geplaatst valt te begrijpen. LADA staat op het standpunt dat een eindresultaat verdedigbaar moet zijn. Beter georganiseerde burgerparticipatie, slagvaardige dorpsraden, de centrale positie van zelfredzame burgers en bestuurlijke maatregelen die daarbij passen zijn onderdelen die we zullen toetsen.

Kortom: wacht nog even met de claim en wacht het resultaat af.