



Lokaal Democratie
Alternatief Anders



SCHRIFTELIJKE VRAGEN GEMEENTERAAD CONFORM ART. 7.1 REGLEMENT VAN ORDE

Naam gemeenteraadsfractie	LADA (Democratie Anders)
Datum	
Volgnummer	
Onderwerp:	Registratie minicontainers

Geachte leden van het college,

Bewoners in delen van Hollands Kroon hebben een brief ontvangen, getekend door HVC. Deze roept een aantal vragen op waarop raadsleden worden aangesproken. Vragen en opmerkingen in dit verband:

1: Wie bedenkt zoiets? HVC of Hollands Kroon? De maatregel wekt verbazing.

Toelichting: Het briefhoofd suggereert HVC, tegelijkertijd stelt de gemeenteraad de tarieven vast. Dat leidt tot verwarring.

2: Als blijkt dat het aantal containers groter is dan verwacht op grond van het aantal huishoudens, wordt dan het tarief per huishouden naar beneden bijgesteld?

Toelichting: Dat mag verwacht worden maar wordt niet vermeld in de brief. Het beleid is al jaren dat de werkelijke kosten worden omgeslagen. Er is dus al sprake van 100% dekking, het toegestane maximum.

3: de stickeractie suggereert "de vervuiler betaalt", een betere en eerlijke verdeling van de kosten. Aan het gebruik van de container wordt totaal voorbijgegaan.

Toelichting: grote en kleine containers worden gelijk aangeslagen. Een extra bak is soms door burgers aangevraagd om pieken in de herfst op te vangen. Niet zelden wordt daar gemeentelijk afval mee afgevoerd dat opwaait of het gevolg is van het nieuwe participatie systeem: "partners in beheer". Onredelijk!

Deelt u deze mening?

4: U stelt dat HVC eigenaar is van de containers, dit is o.i. maar ten dele waar. Bij de introductie van het systeem konden burgers een extra bak **kopen**. Hiervoor werd fl. 50,- betaald. Omdat grote bakken niet altijd leverbaar waren werd ook geadviseerd om dan twee kleine bakken aan te schaffen. Met de nu voorgestelde maatregel komt dit niet redelijk over.

Deelt u deze mening?

5: Het nieuwe systeem stimuleert effectief vullen van de containers. In de praktijk zal eerst de grijze bak afgevuuld worden met groen waarvoor geen ruimte meer is voordat een extra container wordt aangeschaft. Onderkent u dit gevaar?

6: U verbindt een extra grijze bak aan huishoudens van meer dan vijf personen. Onderzoek heeft uitgewezen dat besteedbaar inkomen van huishoudens en bewust gedrag bepalend zijn voor het aanbod aan huisvuil en niet het aantal personen in een huishouden.

Deelt u deze mening?

7: Bij centrale depots kan ook (groen) afval worden aangeboden. Hiervoor wordt niet apart betaald. Hoe verhoudt zich dit tot uw streven voor een correcte oplegging van de afvalstoffenheffing? Hoe is de dekking geregeld?

Onze (voorlopige) conclusie is dat de maatregel wellicht goed bedoeld is maar een contraproductief effect heeft: het voorzien van een sticker kost (eenmalig) onnodig geld, het levert niets extra's op omdat de kosten van de vuilverwerking worden omgeslagen, de suggestie dat de vervuiler betaalt is misplaatst omdat een belangrijk deel van de afvalverwerking via depots buiten schot blijft. Tenslotte dreigt een belangrijk doel: maximale scheiding en minimaal zwerfvuil op de achtergrond te raken, ook de effecten van partners in beheer lijken eerder negatief dan positief.

8: Deelt u onze analyse? Wat gaat u er aan doen? Het lijkt ons goed als u zich bij de beantwoording ook rechtstreeks tot onze bewoners richt.

Met vriendelijke groet,

Rob Ravensteijn
Peter Couwenhoven