



Lokaal Democratie Alternatief Anders

Fractiesecretaris: Peter Couwenhoven
0226-413019
p.a.couwenhoven@quicknet.nl

Nieuwe Niedorp, 04-07-2012

PERSBERICHT

Reactie op de kadernota: Agendapunt 6, oordeelvormend deel raadsvergadering 5 juli 2012

Het voorstel wijst op een groot aantal onzekerheden: de gevolgen van de economische ontwikkelingen, effecten van het Lenteakkoord, (gevolgd door) de verkiezingsuitslag, de zorgelijke reservepositie. Wij delen die zorg. Niet onvermeld mag blijven dat het **ontbreken van beleid** op talloze terreinen als gevolg van de start van onze nieuwe gemeente ons extra zorg oplevert. Ook voor ons als raad is het lastig om niet alleen uit te spreken wat we willen, maar ook om de haalbaarheid ervan goed in te schatten. Juist in deze situatie is het belangrijk om over een ingewerkte en ervaren rekenkamer te kunnen beschikken. Ook voor de komende tijd.

Vraag 19:

Kunnen we de komende maanden nog ruggespraak houden met de "rekenmeesters" van de voormalige gemeenten? Worden zij nog op de hoogte gehouden zolang de raad geen beleid hiervoor heeft geregeld? Zonodig zullen we hiervoor tijdelijke maatregelen moeten nemen. Het is een kans om als raad aan kwaliteitsverbetering te doen. (De rekenkamer heeft een wettelijke basis!!!!)

De kadernota is toegankelijk geschreven. Door het globale karakter en de vele onzekerheden blijft het nog de vraag of we met de uitspraken tot een sluitende begroting zullen komen met enige ruimte voor nieuw beleid. LADA gaat daar wel voor bij een gelijkblijvend lastenniveau.

De richtinggevende uitspraken die wij goeddeels onderschrijven getuigen wel van een visie, of de wenselijkheden ook haalbaar zullen zijn blijft vooralsnog onduidelijk.

Een arsenaal aan ombuigingsmogelijkheden, vooral doelmatigheidsslagen, lijkt wenselijk. → vanwege de economische perspectieven.

Recent maakte de directeur van het CPB Coen Teulings bekend dat we mogelijk nog een bezuinigingsronde van 20-25 miljard te verwerken zullen krijgen. ING bereidt ons voor op de "trippel dip". Als we ons in deze ronde uitsluitend beperken tot het "variabele deel" van de begroting zullen we in de volgende ronde nauwelijks wisselgeld kunnen vinden voor alternatieven en nieuw beleid.

De belangrijkste richtinggevende uitspraken zijn:

- Vanwege het nog ontbreken van beleid zullen we voor 2013 nog gebruik moeten maken van "noodverbanden". **Onomkeerbare maatregelen** zullen we zoveel mogelijk moeten vermijden.
- **Flexibiliseren** van het uitgavepatroon: een groter deel van de uitgaven geschikt maken om te kunnen meebewegen met de schommelingen in de conjunctuur en financiële positie van de gemeente..
- **Op weg naar** nieuwe verhoudingen en verwachtingen
- **Bruggen slaan** tussen burger en bestuur (werken vanuit twee kanten)

De belangrijkste *beleidsvraag* voor de komende jaren is:

**Wat mag de burger van de overheid vragen, en,
Wat mag de overheid van de burger vragen**

Er zal indringend gesproken moeten worden tussen de geledingen en binnen de geledingen: burger-bestuur, burger-burger, en bestuur-bestuur.

Op deze vragen zullen geen strak omliggende antwoorden komen, het zal moeten gaan over de *basiswaarden* binnen onze lokale gemeenschap en hoe de *condities* vorm te geven. Het faciliteren van de grote groep zelfredzame burgers en het voorkomen dat sommige door wat voor reden dan ook worden buitengesloten.

In alles wat we in gang zetten of hebben gezet zullen we **kostenbewust** en **duurzaam** moeten zijn, zelfwerkzaam moeten zijn of worden, geen plaats voor heilige huisjes buiten de te nog te stellen kaders.

“**Sterft gij oude vormen en gedachten**” (R.Holst) zal eigentijds invulling moeten krijgen. Gelukkig is de burger van nu goed geschoold en geïnformeerd, de 3 miljoenste AOW er is gesignaleerd. Daar kunnen we wat mee, al gaat dat niet vanzelf. (1:5 → plm. 10.000 in HK waarvan een deel (getal?) hulpbehoevend)

Een belangrijke aanwijzing biedt het onlangs aangeboden WRR rapport 88: “vertrouwen in burgers”. Deze kan dienen als een opmaat naar wat uiteindelijk het beleid voor **Burgerparticipatie in Hollands Kroon** moet worden.

Op een gemeenschap van 47000 inwoners zijn ongeveer 65.000 vrijwilligersklussen per jaar, kleine, grote, incidenteel en structureel, broodnodig en luxe. Veel hiervan blijft voor de lokale overheid onbekend. Hier ligt een taak. De financiële positie van de gemeente en de demografische ontwikkeling maken dat het belang ervan groeit. Laten we hier naar op zoek gaan hoe dit verder te (laten) organiseren.

Vraag 20: Wilt u hiervoor zodanig ruimte maken in **programma 0: Burger en bestuur** dat bezuinigingen in overige programma's op een *verantwoorde* manier kunnen worden opgevangen? “Meedenken en meedoen” behoeft een praktijkcomponent en vraagt investeren in geloofwaardigheid van het lokale bestuur.

Vraag 21: Wilt u bevorderen dat er een vrijwilligersvacaturebank komt dat fysiek en digitaal te benaderen is binnen onze gemeente?

Programma 1: openbare orde en veiligheid. **Vraag 21a:** Wilt u de raad betrekken bij de oplossingen m.b.t. hoogwater die ontwikkeld worden in- en rond Den Oever?

Programma 2: Eens met de richtinggevende uitspraken, maar de oproep aan de fracties om langs partijpolitieke lijnen vertegenwoordigers in GS en staten te benaderen over het openbaar vervoer is een bevestiging van de verwording van de democratie. Niet goed. Vriendjespolitiek, zo hebben we tijdens de herindeling moeten meemaken, zowel in Haarlem als Den Haag. Uitspraken werden blind overgenomen terwijl de gebezigde argumenten met andere conclusies wel werden gedeeld. Hiervoor is het **college sprekend namens alle burgers** de aangewezen weg. Een rechtstreekse oproep aan de burger hiervoor is beter op zijn plaats.

Programma 3: De ontwikkeling van duurzame energie **en besparing en versobering van normen** zal voor alle niveaus worden uitgewerkt. (= uitbreiding en versterking van uitspraak). Komende maanden zal LADA met het college in contact treden om de activiteiten onderling af te stemmen.

Programma 4: Onderwijs. Hier vergeet het college de door haarzelf aangewezen rol: faciliteren en regisseren. Het onderwijs streeft zelf al naar hoogwaardig onderwijs. Het aanstellen van cultuurcoördinatoren in het BO is een bevoegdheid van het onderwijs en kreeg recentelijk een nieuwe Haagse impuls.

Vraag 21a: Hoe denkt u de uitvoerbaarheid van de veelal buitenschoolse activiteiten gericht op sport en cultuur te faciliteren en regisseren? (geld? Proces? instandhoudingen?, anders nl....)

De gemeente dient zich primair te concentreren op “de buitenkant “ van het onderwijs. Een bouwplanning maken op basis van goede prognoses hoort daarbij.

Vraag 22: Hoe is het mogelijk dat terwijl de bouw van de brede school gaande is (Nieuwe Niedorp) er berichten opduiken over sluiting van de school in Lutjewinkel? Welke gevolgen zal dit hebben voor de bouw, voor de leegstand in Lutjewinkel en de leefbaarheid daar?

Vraag 23: De uitspraak over een startkwalificaties wekt een verkeerde suggestie. Minimaal niveau 2 is al lang een norm die de landelijke overheid stelt, lokaal is het effectiever om in te zetten op maatregelen die vroegtijdige schooluitval tegen gaan.

Effectief functioneren van Jeugd en Gezin, ambtenaar leerplichtzaken, lokale beschikbaarheid van een voldoende en gedifferentieerd aanbod stageplaatsen.

Dekt dit de invulling van de uitspraak over startkwalificaties?

Programma 5 Natuur, cultuur en recreatie

Eens met de richtinggevendende uitspraken. Daaraan toevoegend dat het nadrukkelijk benaderd moet worden als **onze** natuur, **onze** cultuur en **onze** recreatie is als onderdeel van de leefbaarheid. Iets waar we zuinig mee dienen om te gaan.

Meer dan welk ander programma geldt hier dat het een gedeeld domein van burger en bestuur is v.w.b. het "bovenwettelijk deel". Een terrein bij uitstek om de burgerparticipatie tot bloei te laten komen en ook om de burger aan te moedigen deze verworvenheden gezamenlijk te verdedigen. Ook door burgers aan te sporen om medeburgers zonnig hier op aan te spreken. Vandalisme, hondenpoep en zwerfvuil kunnen de tevredenheid over de leefomgeving wreed verstoren en kosten geld dat we liever anders willen besteden.

Vraag 24: bent u bereid om gemeentelijke bevoegdheden te delen of zelfs over te dragen als dit het draagvlak voor het behoud van voorzieningen ten goede kan komen?

Programma 6: Hoe we de leefbaarheid in de kernen denken te versterken is nog een belangrijke onbeantwoorde vraag. Het definiëren van het begrip leefbaarheid is niet eenduidig. Evenmin wat de rol van de markt daarin is. Een winkelcentrum zal daarin zeker een functie vervullen. Staatswinkels zijn daarbij niet het passende antwoord. Over de rolverdeling burger - bestuur zullen we nog grondig met de burger in gesprek moeten.

De totstandkoming van een gemeenschappelijke uitvoeringsorganisatie voor het sociale domein vinden wij een goede zaak.

Vraag 25: Wilt u hierbij ook betrekken de vraag of een gemeenschappelijke flexibele schil voor personeel kan worden gerealiseerd? Richtinggevend hierbij is:

- flexibiliseren van de organisatie(s)
- projecten kunnen opstarten en afsluiten
- uitwisselbaarheid van toepassingen in verschillende organisaties en gemeenten
- beperkt houden van wachtgeldlasten in verschillende organisaties
- beperkt houden van de loonsom(stijging)

"Een ambtenarenbank voor personeel en projecten" zo zou dit genoemd kunnen worden.

Programma 7: Volksgezondheid. De voordelen van de exploitatie van begraafplaatsen door marktpartijen moet ons eerst beter worden uitgelegd voordat wij hiermee willen instemmen.

Vraag 27: Is dit een kostenverhaal, een administratieverhaal, een werkgelegenheidsverhaal of heeft het te maken met onze startvraag over de verhouding burger - bestuur?

Programma 8: Hierover geen aanvullende opmerkingen.

Afsluiting: onze procesgang, uw procesgang

De raad bepaalt, het college dient ons wel een goed inzicht te bieden. Niemand kan in dit stadium een finaal oordeel vellen over hoe we er voor staan, wel waar we heen willen.

LADA kiest ervoor om in alle fasen **transparant te opereren**: met onze eerste vragenreeks van 25/5, nu met onze reactie op de kadernota. Onze vraag aan het college is om onze vragen en de reactie op de kadernota als geheel mee te nemen. Geen amendementen met uitspraken achter de komma in deze fase. Het zou slecht werkbaar zijn bij het realiseren van een sluitende begroting.

Na 5 juli gaat LADA nog **met de burger in gesprek**. Over de kadernota, onze vragen, de antwoorden die wij hierop hebben gekregen en onze eigen reactie op de Kadernota.

Uiterlijk tijdens de behandeling van de begroting 2013, mogelijk eerder, zullen wij communiceren over onze bevindingen. Omgekeerd verwachten wij dat ook van de andere betrokkenen, raad en college.

Wij wensen college en ambtenaren veel wijsheid toe in het vervolgproces.

Namens de LADA fractie,

Rob Ravensteijn.

N.B.

Eerstvolgende overleg met de burger:

10 juli 2012 om 20.00 uur in Anna Paulowna, De ontmoeting.