

Raadvragen fractie LADA ter voorbereiding op de raadsvergadering van 28 juni

Als er voortijdig antwoorden retour komen kan dit de vergadering bekorten. In ieder geval is het college vroegtijdig op de hoogte. Dat kan voordelig zijn voor de kwaliteit van de antwoorden. Over amendementen beslissen we later.

1: **Over de jaarrekeningen:** Het ongelijktijdig aanbieden van de jaarrekeningen 2011 nu van Anna Paulowna en Niedorp en op 5 juli van Wieringen en Wieringermeer ontregelt de beschouwing in de raad om over het geheel te spreken. Vraag: waarom is er niet naar toegewerkt om alles gelijktijdig aan te bieden?

2: Wij nemen toch de ruimte om over het hele plaatje van Hollands Kroon een oordeel te vellen: eerst 5,4 miljoen, vervolgens 1 miljoen eraf: → Wij achten dit een dermate laag bedrag dat ook op langere termijn geen enkele grote investering valt te overwegen. Vraag: Hoe ziet het college dat?

3: Net als wat zich elders openbaart zien wij voor Hollands Kroon de risico's op garantstellingen toenemen. Bijvoorbeeld op woonleningen bij de woningbouw in de Wieringermeer 64 miljoen(?), wooncompagnie 4,5 miljoen.

Vraag: wil het college een totaalbeeld geven over de omvang van de garantstellingen en de risico's die daarbij gelopen worden en de wijze hoe hierop te anticiperen?

4: De afwaardering van 't Veld Noord kan blijkbaar zonder enig overleg met de raad. Wij vinden dit weinig democratisch. Bovendien maken we ons niet echt sterk t.o.v. de provincie nu nog steeds niet duidelijk is wat precies wel onze speelruimte wordt voor nieuwbouw op die locatie.

Vraag: Welke acties heeft het college voor ogen richting provincie om deze schade op te vangen? De voorbereidingen in het verleden zijn immers in goed overleg met de provincie tot stand gekomen.

5: Hierop aansluitend: Is het college voornemens de overtollige gronden te verkopen en zijn er partijen die hierbij een voorkeursrecht hebben?

6: **De groenvoorziening:** Uit recente berichten maken wij op dat het college door een extern bureau onderzoek heeft laten verrichten naar het oordeel van de burger over de tevredenheid over de groenvoorziening. Het oordeel was met een ruime 7 niet ongunstig. Vraag: Wat zijn de kosten van zo'n onderzoek? Beschouwt u het resultaat als representatief of als een steekproef? Kunt u op basis van het resultaat het beleid aanpassen?, zo ja, in welke zin? Nog recenter: studenten uit Wageningen hebben onderzoek gedaan naar de leefomgeving in enkele kernen en meldden onlangs dat er juist veel bedenkingen zijn over de kwaliteit van het onderhoud. Dit geluid herkennen we. LADA krijgt juist veel klachten over het onderhoud in de kernen. M.n. de werkmethode van ingehuurde(?) bedrijven: het losgeschoffelde onkruid blijft achter en wortelt binnen enkele dagen. Hier en daar nemen burgers zelf het initiatief om het werk af te maken. Vraag: Er is een structureel tekort van € 75.000,- Hoe gaat u dat invullen? Wordt het onderhoud zichtbaar minder? Worden er andere keuzes gemaakt? (welke?). Staat u open voor experimenten die vanuit de burger naar voren gebracht worden?

7: **Uitgaven sociale uitkeringen:** Graag inzicht in, en een visie van het college op de omvang en de ontwikkeling van de sociale uitkeringen, het werkkterrein van de sociaal rechercheur en de rechtmatigheid van de uitkeringen. De aanpak van (vermeende) onrechtmatige uitbetalingen gaat o.i. vooraf aan de bezuinigingen.

8: **Bestemmingsplannen en de wettelijk verplichte digitalisering:** Graag inzicht in de voortgang tot nu, de actuele budgetbewaking en de prognose op de einddatum en uiteindelijke kosten. Met name over het buitengebied bereiken ons daarover vragen.

9: **De dekking en heffingen:** In deze tijd lijkt het ons verantwoord hooguit de ontwikkeling van de inflatie mee te nemen. Ook de meerjaren verkenningen van het CBS geven daar aanleiding toe. Als een sluitende begroting daarmee in het gedrang komt dient o.i. gekeken te worden naar de apparaatskosten, niet alleen van van Hollands Kroon, ook die van de gemeenschappelijke regelingen. Welke visie heeft het college in deze? Zijn er reeds suggesties? Hoe kan er geanticipeerd worden op deze trend?

10: **Risicomanagement grondpolitiek:** Eerder is toegezegd dat halverwege dit jaar een overzicht zou worden verstrekt. (nu dus) Vraag: hoe ver staat het hiermee?

11: LADA is voorstander van het omzetten van open eindregelingen in gesloten eindregelingen. Vraag: Hoe denkt het college hierover? Waar liggen de kansen?

12: **Gaarne tussentijds inzicht in de ervaringen in de nieuwe organisatie en de bedrijfsvoering:** Past het personeel zich goed aan in de nieuwe situatie? Verloopt het bijscholingsplan naar wens? Hoe bevalt het nieuwe werken, hoe is de bezettingsgraad op de werkvloer, hoe zit het met het ziekteverzuim, is er sprake van verloop? Hoe ontwikkelt het aantal fte's zich (en wat betekent dit voor de ontwikkeling van de loonsom)

13: **Gaarne tussentijds inzicht in de ontwikkeling van de dienstverlening op de servicepunten:** tevredenheid klanten, getalsmatige ontwikkeling, wachttijden, werksituatie personeel (of meenemen in vraag 13)

14: **WOZ heffingen:** recent was 50% van de bezwaren en/of klachten niet behandeld. Wanneer verwacht u e.e.a. te kunnen afronden? Heeft u al inzicht in de gevolgen van de neerwaartse bijstelling van een aantal taxaties? Kunt u voor komend jaar bijsturen op het taxatiebeleid?

15: Overdracht wegen naar Hollands Noorderkwartier (klopt de tekst in de stukken?)
Welke financiële consequenties verwacht u op termijn?

16: **Verbonden partijen:** graag inzicht in risico's en de bevoegdheden/sturing om de kostenontwikkeling in lijn te kunnen houden met het beleid binnen Hollands Kroon.

17: **Welstandscommissie, monumentencommissie:** Graag meer duidelijkheid over de wettelijke basis, de noodzaak, de totale kosten en de uurvergoedingen (ook in het licht van de eerder aanvaarde motie over de Balkenendenorm), de deskundigheid en het gevolgde protocol bij het vinden van kandidaten. LADA is voorstander van transparante procedures en protocollen met gelijke kansen. Hiermee kunnen uitingen over vriendjespolitiek gemakkelijker worden ontzenuwd. Een onderbouwing van het rondetafelgesprek over welstand achten we nodig om ons hierop te kunnen voorbereiden.