

LADA, van belofte naar realisatie Coalitiegesprekken met de VVD

Door: Rob Ravensteijn

Nadat de uitslag definitief is, is het gebruikelijk (niet verplicht) dat de grootste partij (in dit geval de VVD met 8 zetels) het initiatief neemt om partijen uit te nodigen. Een oriënterend gesprek is nodig omdat geen enkele partij van de kiezer de ruimte heeft gekregen om zelfstandig aan de slag te gaan. Op zichzelf geen bezwaar omdat democratie niet alleen het spel is waarin de meerderheid beslist, maar ook: hoe de meerderheid met de minderheden omgaat. Anders gezegd: Ruimte bieden voor diversiteit.

Zonder je wensen kenbaar te maken lukt dat niet. Ard en ik gaan heen.

Het eerste oriënterende gesprek:

Aan de hand van een vijftal vragen door de VVD gesteld heeft LADA het volgende naar voren gebracht:

- 1) Is uw partij bereid deel te nemen in het college? LADA is bereid deel te nemen aan een (welk?) college. Dit is de kortste weg naar het realiseren van het LADA programma. Het besef is er dat naarmate je kleiner bent als partij je ook minder in de melk te brokkelen hebt. Daar zit een ondergrens aan. Op dit moment is het te vroeg om deze te trekken, onduidelijk is wie er nog meer aan tafel zullen komen.
- 2) Het is onze wens om een zo breed mogelijk college te vormen. Dit stoelt op twee gedachten:
 - a) de opkomst van 40% maakt het representatieve gehalte van de raad al twijfelachtig,
 - b) voor een college met 50% steun in de raad betekent dit dat slechts 1 op de 5 burgers zal zeggen: dit is mijn partij, mijn beleid; extra argument: een nieuwe gemeente vraagt om een inspanning om te binden, een breed draagvlak creëren.
- 3) Onze hoofdpunten?
Wij verwijzen we naar onze profielpunten: sociaal, sober, duurzaam en solidair. Uiteindelijk moet dit leiden tot een andere politieke stijl waarbij het duidelijk gaat om het dienen en activeren van de burger.
- 4) LADA heeft geen breekpunten in het eigen programma, behalve als er mensen of dorpskeren worden uitgesloten. We willen ons positief opstellen en zonder voorwaarden vooraf.
- 5) Over vrije kwesties.
Hier wijzen we op 3 punten: Het is nu te vroeg om een uitspraak te doen over de financiën. De behandeling van de begroting 2012 moet nog geagendeerd worden. We wijzen op het belang van duaal werken. D.w.z. de raad stuurt onafhankelijk het college aan. Wethouders bij voorkeur via een openbare sollicitatie laten aantreden. Alleen zo vind je de beste. Starten vanuit de aangepaste strategische visie.

Tot slot vragen we om openheid vanaf de eerste ronde gesprekken. Het laatste is aan partijen zelf, zo is eerder beloofd aan andere partijen. Bij deze geven wij opening van zaken.

Samengevat:

We stellen ons open op, stellen geen materiële eisen in een tijd waarin het financieel allen maar lastiger gaat worden. We concentreren ons op welzijnsdoelen. Een gematigde en op vernieuwing gerichte opstelling waar elk redelijk denkend mens zich in kan vinden.

Na dit gesprek worden we opnieuw door Jan Swaag benaderd om meer uitleg te geven over ons programma. **“De VVD kon er nog niet zo veel mee”**.

Omdat mij geen ruimte wordt gelaten om gezamenlijk een agendamoment te prikken gaan nu Ard en Jip heen.

Het tweede oriënterende gesprek:

De VVD heeft nog geen duidelijkheid wat van LADA verwacht mag worden. (De VVD beschikt wel over het programma en het verslag van de eerste bijeenkomst!!). Jip legt nogmaals uit wat het betekent om zonder voorwaarden vooraf een gesprek in te gaan. Jan Swaag ziet daar een risico in voor als je in een coalitie zit (!?). Opnieuw de vraag over de 5 belangrijkste programmapunten. Jip en Ard leggen opnieuw uit: LADA wil de burger voorop stellen, er is te weinig interactie tussen burger en bestuur. Ook wordt aandacht voor het onderwijs en een sluitende begroting benadrukt. Evenals de VVD willen we goed naar de noodzaak van subsidies kijken. Gemeentelijke diensten

dienen kostendekkend te zijn. Geen voorwaarden vooraf wil ook zeggen dat als er geen draagvlak is voor een referendum, dan kan dat niet gerealiseerd worden. Wel meer regionale samenwerking om de gemeentelijke taken goed op poten te krijgen. De VVD meent met een ander LADA te spreken(!?). De vragen en suggesties worden niet waardevrij gesteld. LADA geeft aan dat sommige zaken geactualiseerd moeten worden (welke versie heeft de VVD in handen?). Afspraak wordt gemaakt dat LADA nog eens naar het programma en de prioriteiten zal kijken. Reactie volgt z.s.m. per brief, zo is toegezegd.

Hier past de brief (van 5/12/2011) die is verzonden (al eerder openbaar gemaakt).

Hieruit voortvloeiend wordt een extra fractie/bestuursoverleg ingelast. Dit resulteert in de brief (zie bijlage). Telefonisch word ik uitgenodigd voor een 3^e informatief en oriënterend gesprek. Rob en Ebe gaan heen.

Het 3^e gesprek verloopt heel bijzonder: In een lange inleiding maakt Jan Swaag duidelijk dat wisselingen in de delegatie niet gunstig zijn. Ik wijs er op dat mij geen andere keuze werd geboden dan de zaterdagochtend waarop ik verhinderd was. Daar zijn we dus samen voor verantwoordelijk. Ieder mens heeft zijn eigen toon en woordkeus. Daar kan ook een slip of de tong tussen zitten. Bovendien was de vraagstelling per telefoon anders. Met de brief zet LADA de punten op de i. Jan Swaag vervolgt: Hij verwijst naar een recent interview van Adriaan Rodenburg met Schagen FM. Mij is dat interview niet bekend. Jan verwijst vervolgens naar een briefwisseling per mail waarop ook Sylvia Buczynski (PvdA) heeft gereageerd. Iets dat in een coalitie niet kan. Ik wijs Jan er op dat hij een burenruzie in Haringhuizen over verkeersveiligheid in proporties moet zien en hier niet aan de orde is. (Terzijde: De indruk bestaat dat een op snelheid beluste Volvorijder een deal heeft gesloten met tractorrijders: weg met obstakels, weg verkeersveiligheid. Vervolgens: De dorpsraad als bron voor beleidswillekeur). Waar wil je naar toe? Onderbreekt Ebe. Het gesprek wordt overgenomen door de voorzitter met de mededeling dat de VVD al eerder dan nu het besluit heeft genomen om niet met LADA in zee te willen. Ik plof: "laat ons daar niet een vergadering voor beleggen, een brief schrijven en 2x een half voor rijden. Had dat telefonisch gemeld". Zo, dat lucht op. Met dit soort gemanipuleer zijn we klaar. Gedag zeggen en een hand schudden lukt nog net. Ik voeg er nog aan toe geen boosblijver te zijn. Onderweg kunnen Ebe en ik weer over andere zaken praten. Even laten bezinken.

In de middag bereikt ons het persbericht waarin vermeld dat de VVD, CDA en PvdA verder zullen praten.

Conclusie:

De oriënterende gesprekken hadden niet het doel om de bereidheid van alle partijen te toetsen. Zij waren gericht om tijd te winnen en parallele onderhandelingen te blokkeren. Na het eerste gesprek hadden we geen zaken naar voren gebracht waar de VVD openlijk afstand van kon nemen. Dreiging zit wel in het benadrukken van het belang van maatschappelijk draagvlak en het duaal functioneren van raad en college (openbare benoemingsprocedure wethouders).

De VVD zal in verlegenheid raken als zij moet bekennen dat 40% opkomst in het voordeel is van VVD en CDA. De trouwe aanhang georganiseerd in de LTB en de ondernemingsvereniging hebben een hoge stemdiscipline en opkomst. Dat is dus puur voordeel. Van vernieuwing moet men niets hebben, althans deze stroming van de VVD Hollands Kroon. LADA zal het op een andere manier gaan proberen.

Wat kan de burger van Hollands Kroon verwachten?

Als de coalitie VVD, CDA, PvdA door gaat ontstaat er een mega verbond van CDA en VVD. Zeg maar "een boerenverbond". Agrarische belangen zullen onevenredig zwaar meewegen in het beleid. Gewone burgers met een liberale of confessionele en sociale motivatie zitten in de tang. Evenals de PvdA. Zeker vanuit Niedorps gezichtspunt maakt het wederom niet uit of je als burger op een van de drie partijen zou hebben gestemd. De lokale PvdA schaart zich omwille van de zucht naar macht in een rechts/conservatieve hoek. Voor de politieke duidelijkheid kunnen deze partijen het beste lokaal gaan fuseren. De PvdA zal op deze manier gemillimeterd worden. De onredelijke keuzes in Den Haag die daar door de PvdA bestreden worden, zal zij hier loyaal uitvoeren. Zo niet, dan leidt dit tot heibel in de coalitie. Het biedt LADA en andere partijen volop de ruim-

te om zich lokaal te gaan organiseren. We kunnen ons toeleggen om onze boodschap duidelijk naar de burger uit te dragen. Komende maanden kan dit beleid gestalte krijgen.